

GESTIÓN DIRECTIVA COMO HERRAMIENTA PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Directive Management as a Tool for Educational Quality Assurance

Fernando Obeth Ramírez Corro¹<https://orcid.org/0000-0001-8737-3827>

Recibido: 15/09/2022

Aceptado: 15/11/2022

Publicado: 20/12/2022

Como citar este artículo: Ramírez Corro, F. (2022). Gestión directiva como herramienta para el aseguramiento de la calidad educativa. *Entrelíneas*, 1 (2), 156-166.
<https://doi.org/10.56368/Entrelíneas125>

RESUMEN

El objetivo de la investigación estuvo orientado a proponer un plan de gestión directiva como herramienta para el aseguramiento de la calidad educativa en la Universidad Euroamericana, durante el período 2019-2021. El estudio se sustentó en los aportes de Pozner (2016), Bazurdo (2016), Díaz (2015), entre otros. Metodológicamente, la investigación fue de tipo proyectiva y se contextualizó dentro del enfoque positivista cuantitativo; su diseño se caracterizó como no experimental, transaccional y de campo. La población estuvo conformada por 5 miembros del personal directivo, por lo que se aplicó un censo poblacional. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la observación mediante encuesta y como instrumento, es un cuestionario estructurado por 63 ítems, con un escalamiento de cinco alternativas de respuestas: (5) Siempre; (4) Casi siempre; (3) Algunas veces; (2) Casi nunca; (1) Nunca. Para validar el instrumento se utilizó el juicio de expertos. Para calcular la confiabilidad, se empleó el Método Alpha de Cronbach, utilizando al igual que para el cálculo de la validez, el software SPSS, por la ruta del Análisis de Fiabilidad. Con relación al procesamiento de los resultados, se utilizó el método de Estadística Descriptiva, específicamente las técnicas: Medidas de tendencia central y variabilidad, a través de la media o promedio aritmético (\bar{X}) y la desviación estándar. Para determinar la relación entre las variables, se aplicó el método de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un alto valor de 0.75, lo cual indica una correlación positiva fuerte, lo cual con el apoyo de los fundamentos del estudio, permitió construir un propuesta consolidada, que permite integrar los procesos y funciones de la gestión directiva, dentro de un marco que contribuirá a través del manejo de fases, al aseguramiento de la calidad de esta importante institución.

¹ Universidad Euroamericana de Panamá. ferxofr7@gmail.com

Palabras clave: gestión directiva; calidad educativa; aseguramiento de la calidad; acreditación; evaluación.

ABSTRACT

The objective of the research was aimed at proposing a managerial management plan as a tool to ensure educational quality at the Euroamerican University, during the 2019-2021 period. The study was based on the contributions of Pozner (2016), Bazurdo (2016), Díaz (2015), among others. Methodologically, the research was projective and was contextualized within the quantitative positivist approach; its design was characterized as non-experimental, transactional and field. The population was made up of 5 members of the management staff, for which a population census was applied. The technique used for data collection was observation through a survey and as an instrument, a questionnaire structured by 63 items, with a scaling of five response alternatives: (5) Always; (4) Almost always; (3) Sometimes; (2) Hardly ever; (1) Never. Expert judgment was used to validate the instrument. To calculate the reliability, the Cronbach's Alpha Method was used, using the SPSS software, as for the validity calculation, through the Reliability Analysis route. In relation to the processing of the results, the Descriptive Statistics method was used, specifically the techniques: Measures of central tendency and variability, through the mean or arithmetic mean (X) and the standard deviation. To determine the relationship between the variables, the Spearman's Rho correlation method was applied, obtaining a high value of 0.75, which indicates a strong positive correlation, which with the support of the foundations of the study, allowed to build a consolidated proposal, that allows to integrate the processes and functions of the directive management, within a framework that will contribute through the management of phases, to the assurance of the quality of this important institution.

Keywords: executive management; educational quality; quality assurance; accreditation; evaluation.

Introducción

En la década de los 80, las aportaciones de Juran y Deming, se han constituido en un importante pilar, para las creación de los Sistemas de Aseguramiento de la Calidad, fundamentados por normas, estándares y procedimientos de fundamental importancia para la organización posmoderna pública, privada, industrial o de servicio. La idea central de ese planteamiento, se enfoca en dos aspectos importantes para el estudio de los procesos de gestión de la calidad. En primer lugar, que la única vía pertinente para evaluar la calidad, es la satisfacción del cliente, el cual representa a los grupos de interés externos e internos de la organización.

En segundo lugar, que la calidad no está referida únicamente al resultado, pues está estrechamente relacionada al proceso, es decir, al conjunto de condiciones, procedimientos, sistemas, recursos, entre otros; necesarios para la generación del producto, asumido en este caso como un bien o, un servicio. Esta idea central, se encuentra directamente relacionada con la temática abordada en este estudio, relacionado con gestión directiva como herramienta de aseguramiento de la calidad educativa en Educación Superior. Al respecto, el

nuevo sistema educativo panameño, pretende el fortalecimiento de las instituciones educativas universitarias, mediante la gestión de calidad que procure a su vez, calidad de vida para los componentes de la comunidad educativa; docentes, directivos, administrativos, obreros y estudiantes, así como las comunidades y grupos de interés.

Para Nicholson (2014), la definición internacional más aceptada actualmente para la calidad en la Educación Superior es su capacidad para cumplir con el propósito de cada institución educativa (Harvey y Green, 2010). Es posible que su aceptación esté en función de su flexibilidad, dado que cada institución mide su calidad en términos de su capacidad para cumplir su misión y sus objetivos.

En ese contexto particular, se enmarca el sistema de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior en Panamá, al cual pertenece desde la promulgación de la Ley No. 52, el Sistema de Evaluación y Acreditación para el mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, el cual toma como organismo rector, el CONEAUPA (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá), cuyo propósito es consolidar una gestión educativa, tanto pública como particular, que contribuya y garantice con la calidad de estas importantes instituciones.

Aunado a lo anterior, el presente artículo se plantea abordar la propuesta de un plan de gestión directiva como herramienta para el aseguramiento de la calidad educativa en la Universidad Euroamericana, durante el período 2019-2021, situada en la Ciudad de Panamá, que permita incursionar en el proceso de acreditación universitaria con criterio de eficiencia, eficacia y efectividad.

Tipo de Investigación

Desde la perspectiva del objetivo propuesto, el tipo de investigación es proyectiva. Al respecto, Hurtado (2012) plantea que las investigaciones proyectivas son aquellos estudios que generan una propuesta, modelo, teoría, conjunto de lineamientos para dar solución a una necesidad o problema de tipo práctico, partiendo de un proceso diagnóstico que permita determinar las necesidades del momento. En relación a este tipo de investigación, Delgado (2014) comenta:

Este tipo de investigación involucra creación, diseño, elaboración de planes, o de proyectos; sin embargo, no todo proyecto es investigación proyectiva, para considerarlo dentro de esta tipología, la propuesta debe estar fundamentada en un proceso sistemático de búsqueda e indagación que recorre los estadios descriptivo, comparativo, analítico, explicativo y predictivo de la espiral holística (p. 71).

De manera que el término “proyectivo” alude a proyecto en cuanto a propuesta (Hurtado, 2012), por lo cual toda investigación que implica el diseño o creación de algo derivado de un proceso de indagación, debe incluirse en el contexto de este tipo de investigación. En este marco, la investigación está orientada a proponer un plan de gestión directiva como herramienta para el aseguramiento de la calidad educativa en la Universidad Euroamericana, durante el período 2020-2021.

Diseño de investigación

En cuanto al diseño de investigación, representa la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado. En atención al diseño, la investigación se

clasifica en: No experimental, transaccional y de campo. En la investigación no experimental, según Hernández, Fernández y Batista (2016), el científico no tiene un control directo sobre las variables, porque sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentemente no manipulables.

Las inferencias acerca de las relaciones entre variables, se hacen sin una intervención directa, a partir de la variación de las variables dependientes e independientes. De igual manera, se inserta dentro del diseño transaccional, donde se analiza el tiempo durante el cual se miden las variables gestión directiva y aseguramiento de la calidad, relacionado por su carácter contemporáneo (Hurtado, 2012), referido al momento de la aplicación del cuestionario diseñado.

Por su parte, Chávez (2007), señala que los estudios de campo son el análisis sistemático del problema en la realidad, con el propósito bien sea de describirlo, interpretarlo, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia; haciendo uso de métodos, característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos en el desarrollo. Por tanto, la investigación se asocia a este diseño de campo, dado que el investigador va directamente a la institución en estudio, para recolectar los datos mediante la aplicación de un cuestionario a las fuentes de información seleccionadas para tal fin.

Técnica e instrumento de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos, son métodos específicos utilizados en la recogida de información, son los medios que utiliza el investigador para medir el comportamiento o atributos de las variables y que conducen a la verificación del problema planteado. Representan éstas, los recursos utilizados para facilitar la recolección y el análisis de los hechos observados: Estos son numerosos y varían de acuerdo con los factores a evaluarse. Para efectos del presente trabajo se utilizará la modalidad de Técnica mediante encuesta, con preguntas estructuradas. Tamayo y Tamayo (2008), afirman que es de gran utilidad en la investigación científica, puesto que contienen los aspectos del fenómeno que se consideren esenciales, permitiendo aislar ciertos problemas que le interesan al investigador, extrayendo datos esenciales y precisos acerca del objeto de estudio.

La técnica utilizada para la recolección de datos en el estudio, será la Técnica de Observación, la cual es definida por Méndez (2007), como el proceso mediante el cual se perciben ciertos rasgos existentes en la realidad, por medio de un esquema conceptual previo y con base en ciertos propósitos definidos generalmente por una conjetura que se quiere investigar. En cuanto al instrumento de recolección de datos, se aplicará un cuestionario, el cual se encuentra estructurado por 63 ítems, con un escalamiento de cinco alternativas de respuestas: (5) Siempre; (4) Casi siempre; (3) Algunas veces; (2) Casi nunca; (1) Nunca (Anexo 1. Instrumento de recolección de datos), diseñado para ser aplicado a las fuentes de información y medir de manera simultánea, ambas variables de estudio.

Al respecto, el mencionado instrumento fue diseñado en dos partes: la primera, orientada a la medición de la variable gestión directiva, distribuida desde el ítems 1 al 18 y, la segunda parte, dirigida a la recolección de los datos para la variable aseguramiento de la calidad, distribuida desde el ítems 19 al 66.

Resultados

En ese marco de ideas, para demostrar la coherencia interna del estudio y, la sistematicidad en el análisis de los resultados obtenidos, se detallan a continuación los datos generales de la variable, así como de las dimensiones e indicadores, con el fin de dar respuesta a los objetivos específicos planteados, así como demostrar la efectividad del mismo, en relación con su alcance.

Los resultados generales obtenidos a través del procesamiento del cuestionario, aplicado a las fuentes de información, específicamente los 5 miembros del personal directivo de la Universidad Euroamericana de la ciudad de Panamá, a saber: La rectora, la vicerrectora, la secretaria general, el coordinador de investigación y posgrado y la coordinadora de extensión fueron los siguientes:

Tabla 1. Variable: Gestión directiva

Dimensiones	Promedio	Desviación
Compromisos de la gestión directiva	4,05	0,76
Dimensiones de la gestión directiva	4,08	0,67
Resultados generales de la variable:	4,06	0,72

Como puede observarse en la tabla 1, los resultados generales alcanzados por el procesamiento de los datos para la variable gestión directiva, arrojaron un valor promedio de 4.06 y una desviación de 0.72, indicando respectivamente categoría alta con una muy baja dispersión de las respuestas, lo cual refiere uniformidad de las misma y, por lo tanto, un muy alto nivel de confiabilidad. Al respecto, de acuerdo al personal directivo, con un alto nivel, se cumplen en la gestión directiva, tanto con los compromisos como con el manejo de las dimensiones que conforman esta importante función de integración gerencial académico-administrativa.

En el marco de esas ideas, los resultados se corresponden con los planteamientos de Pozner (1996) c.p. Berales (s/f), al expresar que directivos ejercen como parte del complejo proceso de gestión, cuatro funciones a través de las cuales ejercerán sus tareas dentro de la organización y el gobierno de la institución educativa; a saber: la toma de decisiones; la comunicación y participación; la planificación; y la evaluación y control. Expresa así mismo, que cuando la gestión se involucra con la dirección pedagógica de la institución, surgen acciones en lo que respecta a abrir, cuestionar y problematizar posibilidades, que permiten integrar al respecto, las funciones básicas de la Educación Superior, a saber: docencia, investigación y extensión.

Para profundizar los resultados de la variable, se detallan a continuación los datos generados por el procesamiento para las dimensiones e indicadores, lo cual permitió dar respuesta a los objetivos específicos planteados. En este sentido, en relación al objetivo específico 1, orientado a describir los compromisos de la gestión directiva en la Universidad Euroamericana durante el período 2019-2021, los resultados arrojados por el procesamiento de la data, se sistematizan en la tabla 2, la cual se presenta a continuación:

Tabla 2. Dimensión: Compromisos de la gestión directiva

Indicadores	Promedio	Desviación
Compromisos de Resultado	4,20	0,67
Compromisos de Proceso	3,90	0,85
Resultados generales de la dimensión:	4,05	0,76

La primera dimensión de la variable gestión directiva, referida a los compromisos, arrojó un valor de 4.05 y una desviación de 0.76, indicando un nivel alto, con una muy baja dispersión de las respuestas, al expresar los directos que con esa frecuencia alcanzan a través de los procesos académicos-administrativos los resultados y, compromisos relacionados con cada uno de los procesos. Al respecto, para Pozner (2006), en el campo educativo, la gestión directiva es un concepto que puede reconfigurar a nivel micro social las políticas educativas de un país o de un estado, a nivel estatal y federal o a nivel nacional y provincial, según la denominación en cada país.; en tanto que la gestión institucional lo hace a nivel macro.

Al respecto, en relación al indicador compromiso con el resultado, para los encuestados, con un nivel alto la institución se interesa por el logro de aprendizajes, la permanencia de estudiantes y la elaboración de un diagnóstico de los posibles factores que condicionan la deserción estudiantil. De acuerdo a Cejas (2009), el equipo directivo debe conducir, al iniciar el año lectivo, un proceso de análisis de la cantidad de estudiantes que abandonaron las Instituciones universitarias, tomando como referencia los estudiantes que estuvieron matriculados en el año lectivo anterior.

Así mismo, deberá revisar los porcentajes de retención de estudiantes, en la medida en que reconoce la importancia de lograr su permanencia. Con esta cantidad de información, se podrá elaborar un diagnóstico, en el que se establezcan los posibles factores que condicionan la deserción y se reflexione sobre las causas que la originan; lo cual podrá servir para plantear metas cuantitativas y estrategias que contribuyan al aseguramiento de la calidad de los procesos académico-administrativos.

En relación con el indicador compromiso de proceso, para los directivos con un nivel alto se propician espacios para la convivencia entre los actores del proceso, haciendo énfasis en el cumplimiento de las jornadas efectivas de aprendizaje, a través de constantes monitoreos de los docentes y, las condiciones integrales de funcionamiento académico-administrativo. Estos resultados se corresponden con los planteamientos de Pozner (2011), al expresar la necesidad de supervisar el cumplimiento de las jornadas efectivas de aprendizaje y si existen inconvenientes con relación a esto, detectar las causas que lo originan y establecer mecanismos y estrategias para su recuperación si fuera el caso. Así mismo, es necesario que los docentes concluyan las jornadas laborales y propicien mayores espacios de tiempo destinados a aprendizajes significativos en la Instituciones Educativas y en el aula.

En cuanto al objetivo específico 2, dirigido a caracterizar las dimensiones de la gestión directiva en la Universidad Euroamericana durante el período 2019-2021, los resultados arrojados por el procesamiento de la data, se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Dimensión: Dimensiones de la gestión directiva

Indicadores	Promedio	Desviación
Pedagógica Curricular	3,98	0,65

Organizativa	4,31	0,77
Administrativa	4,02	0,64
De Participación Social	3,98	0,65
Poder, Liderazgo y Autonomía	4,10	0,64
Resultados generales de la dimensión:	4,08	0,67

Como se observa en la tabla 3, en relación a las dimensiones de la gestión directiva, el procesamiento arrojó un valor promedio de 4.08 y, una desviación de 0.67, indicando un nivel alto, con una muy baja dispersión de las respuestas, al expresar los directivos que, con alta frecuencia, desarrollan las dimensiones académico-administrativas pertinentes, dentro del proceso de gestión directivas que ejecutan. Al respecto, para Suarez y Romero (2015), comprender lo que sucede dentro de las instituciones educativas universitarias en el ámbito de la gestión directiva, resulta necesario para tomar decisiones acerca de las acciones a emprender en cuanto a cambiar, modificar, eliminar o afianzar. Este proceso resulta complejo y muchas veces no logran identificarse las fallas, a menos que se estudien detalladamente y puedan entonces tomarse decisiones al respecto.

Aunado a esto, en relación con el indicador Pedagógica Curricular, de acuerdo a las respuestas de los encuestados en la institución se analizan los procesos de planificación curricular, se promueven espacios para la mediación del aprendizaje desde el currículo, monitoreando continuamente este importante aspecto académico vinculado con la pertinencia de las carreras.

Por su parte, en relación con la dimensión organizativa, las respuestas de los directivos refieren que, con un alto nivel, se estiman los procesos requeridos para el logro del aprendizaje con efectividad, se hacen esfuerzos para mejorar los procesos académicos y, se asumen compromisos para optimar los procesos del hecho educativo.

Con relación al indicador administrativo, refieren también los directivos, que, con un alto nivel, se toman las decisiones oportunamente para el logro educativo esperado, se establecen las mejoras necesarias para el logro del rendimiento académico esperado en los estudiantes y, se coordinan los recursos velando porque se cumplan las normas institucionales.

En lo que se refiere al indicador participación social, vinculado de forma directa con la función de extensión universitaria, para los encuestados con un nivel alto, se analiza la manera en la cual el personal se aboca a comprender los requerimientos de los grupos de interés, se busca integrar a toda la comunidad educativa a favor del aprendizaje de los estudiantes y, se consideran las interrelaciones que establece la institución con el entorno que la rodea, a través de la ejecución de proyectos.

Por último, con relación al indicador poder, liderazgo y autonomía, procesos angulares de toda gestión gerencial, para los encuestados con un nivel alto, se centra el poder de decisión en la institución, se concibe a los líderes como promotores de la mejor consecución de los objetivos y, generando al mismo tiempo, un clima organizacional que mejora las relaciones laborales.

Expresan algunos autores como Patrinos y Layton, (2006), citado en García y Falcón (2009: 78), que otorgar mayor autonomía a las instituciones educativas, producirá una mayor flexibilidad; lo que permitirá que se cree un clima organizacional positivo para mejorar las relaciones laborales y alcanzar los objetivos propuestos. Otorgar mayores competencias en

este sentido a los directores y líderes de estas instituciones; permitiría que posean mayores y mejores intervenciones.

Finalmente, se deben crear equipos de trabajo conscientes de la necesidad de su participación para alcanzar los objetivos propuestos, colaboradores, dispuestos a asumir acuerdos y establecer metas ofreciendo sus propias habilidades personales, a través de un proceso de comunicación adecuado.

Continuando con la presentación y análisis de la data, corresponde presentar los resultados de la variable Aseguramiento de la calidad, como proceso fundamental y eje articulador de la evaluación y acreditación de las universidades, como marco para garantizar su competitividad. Al respecto, en la tabla 4, se presentan los resultados generales para esta segunda variable:

Tabla 4. Variable: Aseguramiento de la calidad

Dimensiones	Promedio	Desviación
Componentes del sistema de aseguramiento de la calidad	4,09	0,64
Atributos del proceso de evaluación y acreditación	4,02	0,65
Resultados generales de la variable:	4,06	0,65

Como se observa en la tabla 4, la variable aseguramiento de la calidad, arrojó un valor promedio de 4.06 y, una desviación de 0.65, ubicándose en las categorías de alto nivel y muy baja dispersión respectivamente, al indicar en sus respuestas los directivos que, con ese nivel, se ha diseñado e implementado un proceso de evaluación institucional que contribuye a cumplir con los componentes del sistema y, los atributos del proceso de evaluación y acreditación.

Con relación a los sistemas de aseguramiento de la calidad, Amtmann (2013, p. 124), expresa que los gobiernos latinoamericanos están entendiendo que la falta de adecuación de sus sistemas de Educación Superior a las nuevas exigencias de un mundo globalizado significa quedarse atrás en la carrera del desarrollo, por lo que ya no se discute la importancia de implementar mecanismos destinados a asegurar la calidad de dicha educación, sino que el foco de atención está centrado en la eficacia de dichos sistemas.

En el marco de esas ideas, para profundizar la data de esta segunda variable, se presentan a continuación los resultados para las dimensiones e indicadores. En este sentido, en relación al objetivo específico 3, orientado a analizar los componentes del sistema de aseguramiento de la calidad a partir de los lineamientos de América Latina y El Caribe, los resultados se presentan en la tabla 5:

Tabla 5. Dimensión: Componentes del sistema de aseguramiento de la calidad

Indicadores	Promedio	Desviación
Evaluación institucional ex post	3,78	0,56
Evaluación institucional ex ante	3,98	0,54
Programas de grado	4,02	0,78
Programas de posgrado	4,3	0,65
Aprendizaje de los estudiantes	4,02	0,65

Profesorado	4,54	0,64
Sistemas institucionales de educación a distancia	4,02	0,67
Resultados generales de la dimensión:	4,09	0,64

En relación a la dimensión componentes del sistema de aseguramiento de la calidad, como parte de los esfuerzos y el compromiso demostrado por la institución y sus directivos, de acuerdo a los encuestados con un nivel alto, al arrojar el procesamiento un promedio de 4.09 y una desviación de 0.64, en la institución se han venido cumpliendo cada uno de los procesos inherentes al seguimiento y, los procedimientos pertinentes para garantizar la acreditación de las carreras en todo nivel y, el mejoramiento continuo de los procesos académicos y administrativos.

De acuerdo con los planteamientos de Coneau (2020), ya no basta con la instalación de políticas de aseguramiento de la calidad, sino que su eficacia resulta clave en la sociedad del conocimiento. Este proceso exige la formulación e implementación de políticas a largo plazo vinculadas a un mejoramiento o aseguramiento de la calidad, lo cual refiere evaluaciones continuas y permanentes de los procesos académico-curriculares tanto de pregrado como de posgrado, el mejoramiento y modernización de las instalaciones, el desarrollo tecnológico como una prioridad, el desarrollo de competencias tecnológicas de sus miembros para responder a la sociedad del conocimiento y, el desarrollo de proyectos sociales que vinculen efectivamente a la universidad con su entorno.

Con relación al objetivo específico 4, dirigido a describir los atributos del sistema de evaluación y acreditación implementado en la Universidad Euroamericana durante el período 2019-2021, el procesamiento de la data permitió arrojar los siguientes resultados, presentados en la tabla 6:

Tabla 6. Dimensión: Atributos del proceso de evaluación y acreditación

Indicadores	Promedio	Desviación
Evaluación por pares	3,98	0,64
Evaluación obligatoria o voluntaria	3,98	0,65
Factor: Proyecto institucional	3,87	0,78
Factor: Proyecto académico	4,02	0,65
Factor: Comunidad universitaria	3,98	0,54
Factor: Infraestructura	4,3	0,65
Resultados generales de la dimensión:	4,02	0,65

Como se observa en la tabla 6, la dimensión atributos de evaluación y acreditación arrojó un promedio de 4.02 y, una desviación de 0.65, indicando una categoría de nivel alto y, una muy baja dispersión de las respuestas, lo cual refiere una muy alta confiabilidad de las mismas, al expresar los directivos que con ese nivel, se desarrollan evaluaciones y monitoreos a través de la utilización de pares, el compromiso de evaluación voluntaria y, la revisión del proyecto institucional, académico, comunidad universitaria e infraestructura, de manera de garantizar las condiciones de funcionamiento que permitan garantizar la calidad, como mecanismo para garantizar la acreditación de las carreras y, la proyección de una imagen de compromiso con la calidad y excelencia.

Para Tyler y Bernasconi (2010, p. 345), “en Iberoamérica existe diversidad en el enfoque y el modelo de evaluación institucional que adoptan los países, quizás más pronunciada que la que se observa en el campo de la acreditación de programas”, lo cual incluye técnicas, procedimientos y mecanismos que permiten la evaluación continua de carreras, instalaciones y procesos académicos y administrativos.

Los sistemas con acreditación institucional que definen mínimos de calidad, generan instancias y mecanismos para que las instituciones que no cumplen con el umbral de calidad, puedan hacerlo en un plazo establecido y presentarse luego para ser acreditadas. Así, desde los sistemas con evaluación institucional, en los que se busca que las instituciones puedan obtener de estos procesos lineamientos para las mejoras, hasta los que definen la acreditación institucional con resultados, los sistemas consideran el mejoramiento como un elemento de la mirada institucional.

Continuando con el objetivo específico 5, orientado a establecer la relación entre la gestión directiva y el aseguramiento de la calidad educativa en la Universidad Euroamericana, Panamá, el cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman para muestras independientes, arrojó un valor de 0.75, ubicándose en la categoría alta y positiva, lo cual indica una relación directamente proporcional e importante entre la gestión directiva y el aseguramiento de la calidad en la institución en estudio.

Los resultados de la correlación permiten comprender la importancia de la gestión directiva como mecanismo para la consolidación de los procesos y condiciones necesarias para garantizar la calidad de los procesos académicos, curriculares y administrativos, hacia la consolidación del proceso de acreditación, de una imagen de excelencia y compromiso con la calidad de los procesos. De acuerdo con el informe de Coneau (2020, p. 126), “los procesos de evaluación institucional, a diferencia de los modelos de acreditación, no culminan con un resultado y el objetivo está centrado solo en constituir un proceso para el mejoramiento institucional”. De todos modos, todos los sistemas definen, junto a la evaluación o la acreditación institucional, mecanismos para el mejoramiento institucional.

Conclusión

Las tendencias actuales de la educación superior en América Latina y el Caribe, le otorgan una mirada muy singular a los procesos asociados con la formación del docente, la internacionalización del currículo, la incorporación de las Tecnologías de la Información y del conocimiento, la investigación e innovación, el desarrollo tecnológico, y la virtualización de la oferta académica, lo que probablemente repercutiría en la evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad educativa en las universidades del Siglo XXI.

Los resultados reflejan desde la perspectiva de las respuestas de los directivos, un nivel alto en relación al cumplimiento de los compromisos tanto con los resultados como con los procesos académicos-administrativos inherentes al desarrollo del proceso gerencial. Se evidencia al respecto, la construcción de una gestión centrada en el seguimiento y la prosecución de los estudiantes, de manera de comprometerse con su formación técnica, profesional y ética.

El cálculo del coeficiente de correlación se ubicó en una categoría alta y positiva, lo cual indica una relación directamente proporcional e importante entre la gestión directiva y el aseguramiento de la calidad en la institución en estudio. Los resultados de la correlación,

permiten comprender la importancia de la gestión directiva como mecanismo para la consolidación de los procesos y condiciones necesarias para garantizar la calidad de los procesos académicos, curriculares y administrativos, hacia la consolidación del proceso de acreditación, de una imagen de excelencia y compromiso con la calidad de los procesos. Por último, en relación al objetivo específico 6, dirigido a formular un plan de gestión directiva como herramienta para el aseguramiento de la calidad educativa en la Universidad Euroamericana, durante el período 2019-2021, se concluye:

Se constituyó una propuesta consolidada, que permite integrar los procesos y funciones de la gestión directiva, dentro de un marco que contribuirá a través del manejo de fases, al aseguramiento de la calidad de esta importante institución.

Referencias Bibliográficas

- Amtmann, C (2013), *Nuevas demandas y nuevas respuestas de la universidad. ¿Una nueva crisis?* CINDA.
- Bazurdo, D. (2016). *Modelo de gestión educativa para la prevención y resolución de conflictos escolares en el grado cuarto de educación primaria de la IE Las Villas De Soacha*. [Tesis en opción al título de Magister]. Universidad Libre de Colombia.
- Berales, P. (s/f). *Gestión escolar: El desafío de la función directiva*. Instituto de Formación Docente Continua N° 715. http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-193360_archivo5.pdf
- Cejas, A. (2009). Gestión Educativa. Revista Integra Educativa versión On-line ISSN 1997-4043. *Rev. De Inv. Educ.* v.2 n.3.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la investigación Educativa*. 1era, Taller Arts. Gráfica, S.A.
- Díaz, R. (2015). Factores condicionantes de la calidad en la educación universitaria peruana. *LEX* N° 15 - AÑO XIII - 2015 - I.
- Hernández, R.; Fernández, C. Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill Educación.
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación Holística*. SYPAL.
- Méndez, C. (2007). *Metodología: y diseño y desarrollo del proceso de investigación*. Editorial Mc Graw Hill.
- Pozner, P. (2006). *La supervisión en la educación básica para impulsar la mejora continua. Colección Iniciativas para mejorar la educación básica y normal: Seis años de experiencias de las comunidades educativas del Distrito Federal*.
- Pozner, P. (2011). *Gestión escolar*. <http://www.calidadeducativa.edusanluis.com.ar/2011/11/gestion-escolar.html>
- Suarez y Romero (2015). *Gestión educativa*. Editorial Limusa.
- Tamayo, P.; Tamayo, R. (2008). *La estructura de la ciencia*. Fondo de Cultura Económica.
- Tyler, L.A. y Bernasconi, A., (2010). *Evaluación de la Educación Superior en América Latina: Tres Órdenes de Magnitud; Development Discussion Paper N700*. <http://www.incae.ac.cr/ES/clacds/investigacion/pdf/hiid700-cen1201.pdf>